

FACULTE DE MÉDECINE DE PARIS

---

ANNÉE 1938

THÈSE

N°

367

POUR

LE DOCTORAT EN MÉDECINE

(Diplôme d'État)

PAR

**Robert LE SAGE**

Né le 30 Mars 1912, à Vitré (Ille-et-Vilaine)

---

Un Grand Chirurgien Breton

**JOBERT** (de Lamballe)

**(1799 — 1867)**

---

Président : M. CUNÉO, Professeur

---

LIBRAIRIE MARCEL VIGNÉ

11 et 13, Rue de l'Ecole de Médecine

PARIS

1938

106





FACULTE DE MÉDECINE DE PARIS

---

ANNÉE 1938

---

THÈSE

N°

---

POUR

LE DOCTORAT EN MÉDECINE

(Diplôme d'État)

PAR

**Robert LE SAGE**

Né le 30 Mars 1912, à Vitré (Ille-et-Vilaine)

---

Un Grand Chirurgien Breton

**JOBERT** (de Lamballe)

**(1799 — 1867)**

---

Président : M. CUNÉO, Professeur

---

LIBRAIRIE MARCEL VIGNÉ

11 et 13, Rue de l'Ecole de Médecine

PARIS

---

1938

# LE DOYEN ..... TIFFENEAU

## I. — PROFESSEURS

MM.

|                                                                     |                    |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Anatomie .....                                                      | ROUVIERE.          |
| Physiologie .....                                                   | Léon BINET.        |
| Physique médicale .....                                             | STROHL.            |
| Chimie médicale .....                                               | DESGREZ.           |
| Bactériologie .....                                                 | Robert DEBRE.      |
| Parasitologie et histoire naturelle médicale .....                  | BRUMPT.            |
| Pathologie médicale et générale .....                               | BAUDOUIN.          |
| Pathologie chirurgicale .....                                       | ABRAMI.            |
| Anatomie pathologique .....                                         | ROUSSY.            |
| Histologie .....                                                    | CHAMPY.            |
| Pharmacologie et matière médicale .....                             | TIFFENEAU.         |
| Thérapeutique .....                                                 | HARVIER.           |
| Hygiène et médecine préventive .....                                | TANON.             |
| Médecine légale .....                                               | BALTHAZARD.        |
| Histoire de la médecine et de la chirurgie .....                    | LAIGNEL-LAVASTINE. |
| Pathologie expérimentale et comparée .....                          | FIESSINGER.        |
| Hydrologie thérapeutique et climatologie .....                      | Maurice VILLARET.  |
| Clinique médicale .....                                             | LOEPER.            |
|                                                                     | CARNOT.            |
|                                                                     | CLERC.             |
|                                                                     | Marcel LABBE.      |
|                                                                     | LEREBoullet.       |
|                                                                     | NOBECOURT.         |
| Hygiène et clinique de la première enfance .....                    | H. CLAUDE.         |
| Clinique des maladies des enfants .....                             | GOUGEROT.          |
| Clinique des maladies mentales et des maladies de l'encéphale ..... | GUILLAIN.          |
| Clinique des maladies cutanées et syphilitiques .....               | LEMIERRE.          |
| Clinique des maladies du système nerveux .....                      | CUNEO.             |
| Clinique des maladies infectieuses .....                            | GOSSET.            |
| Clinique chirurgicale .....                                         | GREGOIRE.          |
|                                                                     | LENORMANT.         |
| Clinique ophtalmologique .....                                      | TERRIEN.           |
| Clinique urologique .....                                           | MARION.            |
|                                                                     | BRINDEAU.          |
| Clinique d'accouchements .....                                      | COUVELAIRE.        |
|                                                                     | JEANNIN.           |
| Clinique gynécologique .....                                        | MOCQUOT.           |
| Clinique chirurgicale infantile et orthopédie .....                 | OMBREDANNE.        |
| Clinique thérapeutique médicale .....                               | RATHERY.           |
| Clinique oto-rhino-laryngologique .....                             | LEMAITRE.          |
| Clinique thérapeutique chirurgicale .....                           | Pierre DUVAL.      |
| Clinique propédeutique .....                                        | SERGENT.           |
| Clinique de la Tuberculose .....                                    | BEZANÇON.          |
| Clinique chirurgicale orthopédique de l'adulte .....                | MATHIEU.           |
|                                                                     | LAUBRY.            |
|                                                                     | MULON.             |
| Professeurs sans chaire .....                                       | OLIVIER.           |
|                                                                     | ERNE.              |
|                                                                     | MOCQUOT.           |



## II. — AGREGES EN EXERCICE

### MM.

AMELINE ..... Pathologie chirurgicale.  
 BARIETY ..... Pathologie médicale.  
 BENARD (Henri) Pathologie médicale.  
 BERNARD Etienne. Pathologie médicale.  
 BOULIN ..... Pathologie médicale.  
 BULLIARD ..... Histologie.  
 CATHALA ..... Pathologie médicale.  
 CHEVALLIER .. Pathologie médicale.  
 COSTE ..... Pathologie médicale.  
 DOGNON ..... Physique.  
 FEY ..... Crologie.  
 FUNCK ..... Pathologie chirurgicale.  
 GALLIARD ..... Parasitologie.  
 GASTINEL ..... Bactériologie.  
 DE GAUDART D'ALLAINES. Pathologie chirurgicale.  
 DE GENNES ... Pathologie médicale.  
 GAYET ..... Physiologie.  
 GIROUD ..... Histologie.  
 HAGUENAU .... Pathologie médicale.  
 HALPHEN ..... Oto-rhino-laryngologie.  
 HAZARD ..... Pharmacologie.  
 HUGUENIN .... Anatomie pathologique.  
 JOANNON ..... Hygiène.  
 LABBE (Henri) . Chimie biologique.  
 LACOMME ..... Obstétrique.  
 LANTUEJOUL .. Obstétrique.

### MM.

LAROCHE (Guy) Pathologie médicale.  
 LEMAIRE ..... Pathologie expérimentale.  
 LELONG ..... Pathologie médicale.  
 LEVEUF ..... Pathologie chirurgicale.  
 Mlle J. LEVY ... Pharmacologie.  
 LEVY-VALENSI . Neurologie et Psychiatrie.  
 MENEGAUX .... Pathologie chirurgicale.  
 MOREAU ..... Pathologie médicale.  
 MOULONGUET . Pathologie chirurgicale.  
 MOUQUIN ..... Pathologie médicale.  
 OBERLING ..... Anatomie pathologique  
 PETIT-DUTAILLIS. Pathologie chirurgicale.  
 PIEDELIEVRE .. Médecine légale.  
 PORTES ..... Obstétrique.  
 RICHEL ..... Physiologie.  
 SANNIE ..... Chimie biologique.  
 SENEQUE ..... Pathologie chirurgicale.  
 TROISIER ..... Pathologie expérimentale.  
 TURPIN ..... Pathologie médicale.  
 VIGNES ..... Obstétrique.  
 WILMOTH ..... Pathologie chirurgicale.  
 J. BEZANÇON .. Hydrologie.

## II. — AGREGES RAPPELES A L'EXERCICE

pour le service des examens

### MM.

ALGLAVE ..... Pathologie chirurgicale.  
 BUSQUET ..... Pharmacologie.  
 CHAILLEY-BERT Physiologie.

### MM.

LEROUX ..... Anatomie pathologique.  
 NEVEU-LEMAIRE. Parasitologie.  
 PHILIBERT .... Bactériologie.

#### IV. — AGREGES CHARGES DE COURS

##### DE CLINIQUE ANNEXE

à titre permanent.

| MM.                                |                    | MM.               |                        |
|------------------------------------|--------------------|-------------------|------------------------|
| ABRAMI .....                       | Clinique médicale. | BASSET .....      | Clinique chirurgicale. |
| ALAJOUANINE .....                  |                    | BROCO .....       |                        |
| AUBERTIN .....                     |                    | CADENAT .....     |                        |
| BRULE .....                        |                    | GATELLIER .....   |                        |
| CHABROL .....                      |                    | HEITZ-BOYER ..... |                        |
| CHIRAY .....                       |                    | MOURE .....       |                        |
| DONZELOT .....                     |                    | QUENU .....       |                        |
| DUVOIR .....                       |                    | SCHWARTZ .....    |                        |
| LIAN .....                         |                    | VELTER .....      |                        |
| PASTEUR-VAL-<br>LERY - RADOT ..... |                    |                   |                        |
| SEZARY .....                       |                    |                   |                        |

| MM.              |                        |
|------------------|------------------------|
| ECALLE .....     | Clinique obstétricale. |
| GUENIOT .....    |                        |
| LE LORIER .....  |                        |
| LEVY-SOLAL ..... |                        |
| METZGER .....    |                        |

#### V. — CHARGES DE COURS

| MM.                         |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| CHAILLEY-BERT, agrégé ..... | Education physique.  |
| LEDOUX-LEBARD .....         | Radiologie Clinique. |
| PHILIBERT, agrégé .....     | Microbiologie.       |
| RUPPE .....                 | Stomatologie.        |
| FREY .....                  | Stomatologie.        |

---

*Par délibération en date du 9 décembre 1798, l'Ecole a arrêté que les opinions émises dans les dissertations qui lui seront présentées, doivent être considérées comme propres à leurs auteurs et qu'elle n'entend leur donner aucune approbation ni improbation.*

A MON PERE, A MA MERE

*En témoignage d'affection et de  
reconnaissance.*

A MA FIANCEE

A MON COUSIN PIERRE BAUDET GERMAIN

*En souvenir de l'affection frater-  
nelle qui nous a toujours unis.*

A TOUS MES PARENTS

A MONSIEUR LE PROFESSEUR CUNEO

*Commandant de la Légion d'honneur,  
Membre de l'Académie de Médecine,  
Professeur de Clinique chirurgicale à l'Hôtel-Dieu,  
Chirurgien des Hôpitaux.*

*Qui a bien voulu nous faire l'hon-  
neur de présider cette thèse.*

A MON MAITRE LE PROFESSEUR HARDOUIN

*Professeur à l'Ecole de Médecine de Rennes,  
Chirurgien des Hôpitaux.*

*Dont je fus l'externe.*

A TOUS MES PROFESSEURS DE L'ECOLE DE MÉDECINE  
DE RENNES ET DE LA FACULTÉ DE MÉDECINE DE PARIS.

A TOUS LES MÉDECINS DE L'HOPITAL DE SAINT-BRIEUC,  
LES DOCTEURS HERY, GRENIÉ, LAPLUME, MOY,  
OUDOT, PRIGENT, TESSIER.

*Dont je fus l'interne.*

A TOUS MES AMIS

**Un grand chirurgien breton**

**JOBERT (de Lamballe)**

**1799-1867**

---

### **AVANT-PROPOS**

La vie d'un homme nous émeut d'autant plus qu'on y trouve à côté de périodes heureuses et remplies de gloire, des heures sombres où le destin semble s'acharner à détruire ce qu'il lui avait plu d'ériger.

Ainsi vécu Jobert de Lamballe. De condition modeste, il réussit à s'élever aux plus hauts sommets, mais quand la mort vint le trouver, elle n'eut qu'à

prendre un corps, l'esprit qui l'avait animé ayant sombré depuis longtemps...

C'est pourquoi, il nous a plu de retracer dans ses grandes lignes la vie de notre compatriote et de rappeler les œuvres qui le placent parmi les grands chirurgiens français du xix<sup>e</sup> siècle.

Si les modestes lignes qui vont suivre pouvaient le faire revivre quelques instants dans l'esprit du lecteur, nous aurions atteint pleinement notre but.

## CHAPITRE PREMIER

### L'Enfance

La rue du Val, l'une des plus pittoresques de la non moins pittoresque ville de Lamballe, vit les premiers jours du petit Antoine-Joseph Jobert. Il y naquit par une froide journée, le 26 frimaire de l'an VIII (1799).

Sa mère qui devait avoir une fin tragique puisqu'elle périt écrasée sous une malle-poste, se plaisait à répéter par la suite que le premier contact de l'enfant avec ce bas monde avait eu lieu sur une botte de paille. La brave femme croyait peut-être en soulignant ainsi sa condition modeste augmenter le mérite d'un fils qui l'en avait tirée.

Le fait est que l'aisance ne régnait guère au logis du père Jobert. Celui-ci, ancien soldat du régiment

du Berry, faisait vivre péniblement sa famille avec un modique salaire de maçon. Pour améliorer la situation six frères et sœurs vinrent par la suite augmenter le nombre des bouches à nourrir.

Tout semblait donc laisser croire que le petit Antoine passerait comme son père sa vie à gâcher du mortier, si un vieux prêtre, l'abbé de Souleville, qui s'intéressait aux enfants pauvres de Lamballe, n'avait été frappé par l'opiniâtreté, l'ardeur au travail et la facilité avec laquelle Jobert assimilait les éléments de grec et de latin qu'il s'était mis à lui enseigner.

Ne voulant pas laisser de telles qualités inemployées, il résolut d'aller trouver le D<sup>r</sup> Bedel pour l'aider dans ses projets. Le D<sup>r</sup> Bedel était le type même de ces vieux médecins d'autrefois, qui du matin au soir et par tous les temps, parcouraient dans une carriole ouverte à tous les vents, les chemins boueux de Bretagne pour aller secourir les malades à plusieurs lieues de distance. Cette vie formait de rudes hommes; aussi notre médecin à la fois d'un dévouement inlassable mais d'une intranquillité brutale envers les malades qui ne suivaient pas ses prescriptions, était-il aimé et redouté des paysans du canton qui formaient la majeure partie de sa clientèle.

Dès que l'abbé de Souleville, accompagné bien entendu de son élève préféré, lui eut expliqué que le petit voulait être médecin, il leva désespérément les bras et se lança dans une critique virulente de la profession, prenant le ciel à témoin qu'embrasser un tel état était aliéner purement et simplement son indépendance et se vouer à une vie de galérien.

S'étant ensuite calmé, il alla brusquement ouvrir un placard dans lequel il prit un crâne dont toutes les parties et orifices étaient désignés par une étiquette portant leur nom. « Je vais faire une course, dit-il en mettant sans autre façon l'objet macabre entre les mains du petit tout interloqué. Apprends ce que tu pourras, je t'interrogerai à mon retour et nous verrons. »

Quand il revint, Jobert passa avec brio sa « colle » d'ostéologie. Il venait de jouer sa destinée...

Pendant les années qui suivirent, Jobert eut à la fois comme professeurs le D<sup>r</sup> Bedel qui s'efforçait de lui apprendre l'anatomie et l'abbé de Souleville qui continuait à lui enseigner ce qu'il savait de grec et de latin. C'était certes mieux que rien mais toute la carrière de Jobert devait se ressentir profondément de ce manque d'éducation initiale. Lui qui toujours s'affectait d'une infériorité, eut les meilleurs moments de sa vie gâchés en voyant que, supérieur à bien des confrères au point de vue

strictement professionnel, il était éclipsé par eux dès que la médecine n'était plus en jeu.

L'abbé de Souleville ne devait d'ailleurs pas tarder à mourir. Ne voulant pas laisser son œuvre inachevée, il légua tout son avoir, soit 6.000 francs, à son petit protégé. La famille du vieux prêtre, prétextant que le legs avait été fait par l'intermédiaire du D<sup>r</sup> Bedel, intenta un procès au petit Jobert considéré en l'occurrence comme un usurpateur. Mais le tribunal jugeant selon l'esprit et non selon la lettre confirma les volontés du vieil abbé. Néanmoins les frais du procès s'étaient élevés à 1.300 fr. et c'est seulement avec 4.700 francs en partie que Jobert avide de réussite partit en 1819, âgé de dix-neuf ans, pour Paris où il devait se faire un nom.

## CHAPITRE II

### Les Débuts

Lorsque Jobert fut arrivé à Paris, l'ère des difficultés ne faisait que commencer pour lui. Il s'agissait de vivre très modestement en ménageant ainsi la petit héritage de son bienfaiteur.

Il débuta tout d'abord dans le service de chirurgie du baron Richerand, qui enseignait fort agréablement mais était aussi réputé pour sa maladresse opératoire. Jobert eut l'heur de lui plaire et il se l'attacha comme élève. Dans ce même service débutaient deux jeunes étudiants qui eux aussi devaient faire parler d'eux : c'étaient Cloquet et Velpeau. Ce dernier, fils d'artisan tourangeau, était venu à Paris dans des conditions qui ne manquaient pas d'analogie avec celles de Jobert. En

aussi bonne compagnie l'émulation est inévitable, et notre Breton, hanté par le désir d'arriver rapidement à une situation brillante, se mit avec ardeur au travail.

En 1821 il commence à recueillir le fruit d'un labeur intense, il se présente au concours de l'internat et y réussit brillamment. Ce succès ne résolvait pourtant pas les difficultés financières qui augmentaient de jour en jour. Le petit pécule s'amenuisait inéluctablement et la situation de Robert fut un moment si gênée que les Sœurs de l'hôpital, se rendant compte des privations qu'il devait s'infliger, en étaient arrivées à prélever sur leur propre nourriture pour qu'il puisse manger à sa faim.

Ces mauvais moments à passer ne le rebutent pas, ils semblent au contraire l'aiguillonner. Il se rend parfaitement compte qu'il doit arriver rapidement à une situation lucrative, sans quoi, tout son avoir étant dépensé, il sera obligé de reprendre le chemin de la Bretagne. Et cela, il ne l'envisage même pas, il aimerait mieux mourir de faim plutôt que de subir cette humiliation et de voir tous ses rêves d'enfance s'écrouler faute de quelques pièces.

Au milieu des problèmes de toute sorte qui s'imposent à son esprit, il trouve le moyen d'écrire, en

1826, un mémoire sur les plaies du canal intestinal. Il reprendra la même question en 1829, dans son « Traité théorique et pratique des maladies chirurgicales du canal intestinal ». Avant cette mise au point, la question des plaies intestinales avait été résolue par des techniques dont le moins qu'on puisse dire, c'est qu'elles étaient déplorables. On employait par exemple, dans les sections complètes de l'intestin, le procédé de Rhamdor : il consistait à invaginer une extrémité de l'intestin sectionné dans la lumière de l'autre extrémité et de suture dans cette position.

Jobert démontre péremptoirement, dans son traité, tout l'intérêt qu'il y a à juxtaposer des couches intestinales de même nature histologique et il conclut en préconisant le principe fondamental des sutures intestinales, à savoir : l'adossement des séreuses.

Si, par la suite, Lambert devait encore améliorer la méthode en limitant le trajet des fils aux couches musculaires et séreuses, il n'en reste pas moins vrai que c'est la conception de Jobert qui est à l'origine de toutes les techniques modernes dans ce domaine.

En lisant ces premiers écrits, on sent profondément son manque de base culturelle. Sa phrase est lourde, de tournure inélégante. Les idées sont dé-

veloppées obscurément, elles empiètent les unes sur les autres, et certaines d'entre elles surgissent dans le texte au moment où on s'y attend le moins. S'il arrive malgré tout à se faire comprendre, il n'en reste pas moins vrai que sa lecture est loin d'être agréable. Ses meilleurs amis sont unanimes sur ce point et ses ennemis le sont encore plus. Jobert s'est en effet attiré de solides inimitiés. Si c'est la juste rançon d'une renommée qui s'accroît et d'une personnalité qui s'affirme, c'est aussi, disons-le franchement, la conséquence d'un caractère dont la brusquerie n'est pas comprise par tous.

Jobert est trop subtil pour ne pas avoir remarqué que sa pénurie de talents littéraires est une grave lacune. Aussi s'armera-t-il par la suite d'une équipe de secrétaires qui s'efforceront d'introduire dans sa phrase un peu de légèreté et quelque élégance.

De ce fait, il aura toujours une vive admiration pour les hommes de lettres et les journalistes qui, à ses yeux, avaient le grand mérite de posséder ce qui lui manquait. A cette admiration se mêlait, peut-être aussi, la crainte de se voir engager dans une polémique où son infériorité eût été manifeste...

L'année 1827 le voit devenir aide d'anatomie. La dissection sera toujours pour lui le substratum de

son art chirurgical. C'est en se penchant pendant de longues heures sur des cadavres qu'il acquit cette dextérité opératoire qui, alliée à une connaissance approfondie de l'anatomie topographique, fera de lui un véritable artiste de l'intervention.

A partir de ce moment, sa situation va en s'améliorant : les jours sombres où il a frôlé la misère noire sont finis. L'année suivante le voit devenir docteur en médecine, il présente une thèse intitulée : « Sur les hémorroïdes et quelques observations ». Déjà le nom de Jobert est connu. Sa renommée ne fera que grandir avec les ans.



### CHAPITRE III

#### L'Apogée

A partir de 1828, Jobert gravit un à un les échelons de la hiérarchie hospitalière et universitaire. Il concourt au bureau central pour être chirurgien des hôpitaux et y réussit brillamment. Toujours au concours, en 1830 il passe l'agrégation. La plupart de ses contemporains, qui connaissaient son manque de talent oratoire et pédagogique, se sont étonnés de ce qu'il ait pu passer un concours. Car si Jobert n'écrivait pas bien, il ne parlait pas mieux, l'unanimité s'est encore faite à ce sujet. En proie à une émotion intense, qu'il essayait de dissimuler sous un faux air d'assurance, il tenta, par deux ou trois fois, lorsqu'il fut membre de l'Académie de médecine, des improvisations, mais son insuccès

fut tel qu'il eut la sagesse d'y renoncer par la suite. A l'hôpital même, dans un cadre familial et au milieu de ses élèves, il peinait pour exposer ses idées, fussent-elles les plus chères. Il ne se sentait vraiment à l'aise qu'à la salle d'opérations. Là, sans conteste, il triomphait : d'une habileté prodigieuse, alliée à une rapidité qu'aucun chirurgien de son temps n'égalait, il résolvait surtout génialement ces petites difficultés opératoires qui surgissent à tout instant, même dans les interventions les plus simples et qui ne sont justiciables que d'une technique élaborée extemporainement.

Ce brio lui permettait d'employer des techniques d'une hardiesse telle qu'un chirurgien moyen n'eût jamais envisagé de les tenter.

Si les étrangers qui passaient dans le service étaient déçus par ses exposés, il les dédommageait royalement en opérant devant eux.

Il eut l'occasion, en 1831, d'exercer ses talents à l'hôpital Saint-Louis dont il fut nommé chirurgien. Il devint en même temps chirurgien consultant du roi et de Madame Adélaïde. Le temps était déjà loin où il ne devait dépenser que parcimonieusement pour faire durer son petit héritage. Sa réputation de brillant opérateur lui valait une clientèle des plus choisies. L'abondance succédait à la misère. Il pensa aussitôt à rendre les 6.000 francs

reçus de l'abbé de Souleville. Jugeant qu'ils appartaient aux pauvres à qui s'était consacré le vieux prêtre, il envoya la somme au maire de Lamballe.

Sa mère ne fut pas oubliée : il lui acheta une maison de 24.000 francs et les questions d'argent lui étaient tellement indifférentes que, lorsque son notaire, M<sup>e</sup> Thomas, compta la somme, il trouva 2.000 francs en surplus et des livres sterling comptées pour des pièces de 20 francs. Le notaire lui rendit l'excédent, l'avertissant avec humour que, s'il lui confierait volontiers le soin de sa santé, il ne lui laisserait pas avec la même tranquillité d'âme la gestion de ses affaires.

Mais Jobert ne s'endort pas sur ses lauriers, il cherche toujours et, en 1833, il fait paraître un mémoire intitulé : « Plaies d'armes à feu, mémoire sur la cautérisation et description d'un spéculum à bascule ». Le voisinage sur un même titre des plaies par armes à feu et d'un spéculum à bascule peut paraître quelque peu osé, mais Jobert ne s'embarrasse pas de telles contingences. Dans ce mémoire, les cautérisations du col tiennent une place importante. Alors que personne n'avait jamais osé toucher à cette partie de l'utérus de crainte de faire souffrir atrocement la patiente, Jobert, s'appuyant sur l'étude approfondie de l'innervation utérine, affirme que le col n'est pas

douloureux et qu'il peut être cautérisé en ayant soin de protéger les parois vaginales à l'aide d'un spéculum. Malgré les récriminations d'un grand nombre de ses confrères, il met sa théorie en pratique et fait des cautérisations.

Là encore Jobert a fait œuvre nouvelle. Il est à l'origine des cautérisations, soit au crayon, soit par diathermo-coagulation si employées à l'heure actuelle. La gynécologie se doit de conserver son nom.

En 1836, la chaire de Dupuytren est vacante. Jobert s'inscrit parmi les chirurgiens illustres qui étaient : Sanson, Blandin, Bérard, Lepelletier de la Sarthe et Laugier. Le concours fut de toute beauté. Jobert avait pour sujet de thèse : « Des collections de sang et de pus dans l'abdomen ». Malheureusement pour lui, son insuffisance oratoire et pédagogique apparaissait plus évidente encore parmi une telle pléiade. Sanson, qui alliait à un brillant passé chirurgical une facilité d'élocution remarquable, l'emporta de beaucoup et à juste titre.

Jobert ressentit vivement cet échec. Jamais il n'aurait eu, en effet, la chaire de chirurgie si, quelques années plus tard, un changement de régime n'avait supprimé le concours.

Cet insuccès, les difficultés du début avec, en plus, une expérience conjugale courte et malheu-

reuse devaient contribuer à accentuer cette inégalité de caractère qui le faisait passer de la brusquerie la plus inattendue à un besoin de confiance que connaissaient bien ses vrais amis.

Si certaines classes de la société où il se sentait dépaysé, peut-être à cause de ses origines modestes, l'ont jugé sévèrement, il n'en reste pas moins vrai que ses familiers ont été témoins, chez lui, de certains élans du cœur qu'un profane n'aurait jamais soupçonné.

C'est ainsi qu'étant devenue, en 1840, membre de l'Académie de médecine, il eut pour collègue un vieux médecin, célèbre autrefois, qui, n'ayant plus de clientèle, se trouvait dans un état de gêne voisin de la misère. Désirant lui venir en aide sans porter atteinte à sa dignité, Jobert eut une idée génialement charitable. Chaque semaine, il s'organisa pour le faire appeler en consultation. Les cinquante francs reçus à cette occasion permettaient au vieil académicien de vivre modestement et jamais il ne sut que c'était Jobert et non le client qui déboursait le prix de la consultation.

Malheureusement, ces faits, tout à son honneur, n'étaient pas connus, il s'en cachait d'ailleurs avec soin et tous ceux qu'il s'était aliénés dans un accès d'humeur lui formaient une cohorte de solides ennemis décidés à ne pas le ménager.

La journée du 24 février 1848 est encore là pour prouver que, dans les grandes circonstances, il savait toujours se montrer à la hauteur de sa tâche. Jobert était encore chirurgien à Saint-Louis. Le bruit de la fusillade qui faisait rage lui indique que sa place est dans son service où affluent les blessés. Armé de sa trousse, il franchit les barricades dont certaines arrivent à la hauteur du deuxième étage. A son approche, les fusils se lèvent, les émeutiers, qui l'ont reconnu, lui constituent même une escorte et il arrive à Saint-Louis suivi d'ouvriers noirs de poudre qui, quelques instants auparavant, faisaient le coup de feu dans la rue.

Pendant 36 heures, en compagnie d'Alfred Richet qui raconte l'anecdote, il travaille sans arrêt, prenant à peine le temps de se restaurer entre deux pansements. Une chose cependant l'inquiète, le changement de régime lui fait perdre sa place de chirurgien consultant du roi. Il ne se doutait pas alors que ce même changement de régime allait lui valoir cette chaire de professeur qu'il avait tant convoitée; en effet, quelque temps plus tard, le concours était supprimé.

A ce moment, il travaillait à la rédaction de son « traité de chirurgie plastique » qui devait paraître en 1849, complété en 1852 par un « traité des fistules

vésico-utérines, vésico-utéro-vaginales, entéro-vaginales et recto-vaginales ». Dans ces deux traités, il s'attaque tout particulièrement à la question des fistules vésico-vaginales. Après avoir essayé bien des procédés, les chirurgiens de l'époque avaient renoncé à améliorer le sort des malheureuses porteuses de cette affection.

La désespérance à cet égard était si complète que Vidal (de Cassis) pouvait écrire dans son traité de pathologie externe (t. V, p. 35), en 1846 : « Qu'il n'existait pas dans la science une seule observation bien faite, bien authentique de guérison complète de fistule vésico-vaginale due à une partie de substance du bas fond de la vessie. »

Jobert, bien loin d'être rebuté par l'insuccès de ses prédécesseurs, se met avec son ardeur coutumière à l'étude de la question.

Tout d'abord, il essaie un procédé qu'il dénomma cystoplastie; il consistait à prélever, sur les parties voisines de l'orifice à combler, un lambeau soit de fesse, soit de peau des grandes lèvres qu'il s'avise de greffer sur le pourtour de la partie de substance.

Ce procédé lui permet d'exercer son ingéniosité et de réaliser de véritables prouesses opératoires. Ainsi, ayant un jour à opérer une malade dont la fistule est très en arrière, il taille le lambeau aux

dépens de la lèvre postérieure du col et il le greffe au-devant de l'orifice fistuleux. En conséquence, la vessie communique avec l'utérus et la malade, qui d'ailleurs guérit fort bien, ne peut faire autrement que d'être réglée par voie uréthrale. Non seulement Jobert lui redonnait la continence de ses urines mais il pousse la générosité jusqu'à lui conférer la continence des règles par surcroît.

Il est à souhaiter que, par la suite, cette malade n'eût pas eu de métrorragies; car il eût été particulièrement difficile de les différencier d'avec des hématuries d'origine rénale ou vésicale.

Ce procédé lui vaut des succès opératoires qui font grand bruit dans le monde médical. Sa renommée s'accroît d'autant. Il est le premier chirurgien qui puisse se vanter d'avoir guéri une fistule vésicovaginale.

Cependant, comme son procédé demande une dextérité toute particulière, il travaille à le perfectionner pour le mettre à la disposition du chirurgien moyen. Il essaye tout d'abord d'aviver les bords de la fistule et de suturer, mais le tissu manquant pour opérer la jonction des deux bords de l'avivement, les sutures sont tirillées et lâchent. Il trouve moyen d'obvier à cet inconvénient en pratiquant des incisions libératrices, une colpatomie

antérieure par exemple, ce qui lui permet d'accoller largement les lèvres de la fistule.

Cette technique marque un progrès réel sur la précédente, et, comme elle est beaucoup plus simple et plus facile, le commun des chirurgiens a vite fait de l'adopter et de constater son efficacité.

Jobert ne tarde pas à publier sa première statistique. Elle est remarquable si l'on songe que, quelque temps auparavant, ces malheureuses malades n'avaient aucun recours à attendre de la chirurgie.

Sur 13 malades opérées, il obtient :

- 11 guérisons parfaites;
- 1 décès par péritonite;
- 1 petit trajet fistuleux persistant.

Cette méthode a bientôt franchi les frontières et séduit les auteurs étrangers, principalement les auteurs américains et anglo-saxons.

Jobert, qu'aucun succès ne laisse insensible, voit avec orgueil son nom connu dans le monde entier.

Cependant, un chirurgien américain, Marion Sims, s'inspirant des données françaises, s'attaque lui aussi à la question des fistules vésico-vaginales. Il apporte au procédé des modifications heureuses consistant en un avivement en cuvette des bords

fistuleux qu'il suture ensuite avec des fils métalliques. C'est un coup terrible pour Jobert se voyant abandonné au profit de la méthode américaine qui fait d'autant plus fureur qu'elle est d'origine étrangère.

Loin d'être beau joueur et de se résigner à constater que rien ne peut durer éternellement, pas même les techniques chirurgicales, il met toute son obstination et tout son entêtement de Breton à défendre avec acharnement le fruit de ses œuvres. Il va même dans ses polémiques jusqu'à dénigrer le plus injustement du monde la trouvaille américaine. Il fait appel à l'arrière-ban de ses amis, qui sont peu nombreux d'ailleurs, pour le soutenir dans cette lutte sans issue, criant à l'ingratitude lorsqu'un de ses élèves refuse de le suivre sur ce terrain.

Même ses admirateurs les plus sincères ne se rappellent pas sans amertume cette période de sa vie d'où son caractère sortira encore plus aigri que jamais.

Cependant, et comme en guise de consolation, les honneurs continuent à pleuvoir sur lui. En 1852, il est nommé chirurgien de Napoléon III, empereur des Français. Celui-ci ne tarde d'ailleurs pas à lui conférer la cravate de commandeur de la Légion d'honneur.

L'étranger ne lui ménage pas non plus les décorations. Outre la Croix de juillet 1830, il est commandeur des ordres des Saints Maurice et Lazare, d'Isabelle la Catholique, grand-officier de la Couronne du Chêne de Hollande, officier du Sauveur de Grèce, du Lion néerlandais et de la Rose du Brésil.

Enfin, ses concitoyens, voulant eux aussi payer leur tribut d'admiration, mais ne pouvant le décorer, se contentent de l'envoyer siéger au Conseil général des Côtes-du-Nord.

L'année suivante, il quitte l'hôpital Saint-Louis, qui a été pendant si longtemps le champ de ses exploits chirurgicaux, pour aller à l'Hôtel-Dieu où il demeurera jusqu'à la fin de sa carrière.

En 1854, soit un an après, la chaire de pathologie externe où siégeait Roux devient vacante. Le concours était supprimé. La destin, semblant vouloir accabler Jobert de ces honneurs qu'il a toujours aimés et dont il ne se lasse jamais, le fait nommer professeur à la suite de Roux.

Ainsi, dix-huit ans après l'échec qui l'avait tant affecté, il obtient enfin satisfaction.

De ce fait, la chaire de pathologie externe est transférée à l'Hôtel-Dieu où elle est toujours restée depuis, illustrée par des maîtres de la chirurgie française.

Jobert était toujours resté en bonnes relations avec Cloquet qu'il avait connu dans le service du baron Richerand. C'est Cloquet, contre lequel il s'était pourtant porté comme candidat à l'Académie des Sciences, qui devait le faire entrer dans cette illustre assemblée où il succéda à Magendie. Chomel, qui y siégeait également et qui se piquait d'être un humoriste, lança à cette occasion une plaisanterie qui fit beaucoup rire à l'époque : « A quand l'Académie française ? » demanda-t-il à Jobert, faisant ainsi allusion à la pauvreté de ses talents littéraires et à son ambition toujours insouvie.

Jobert était donc à ce moment au summum de sa carrière, comblé d'honneurs, ayant la plus belle clientèle chirurgicale de Paris, à la tête d'une grande fortune, il semblerait logique qu'il se déclarât satisfait. Il n'en était rien, bien au contraire. N'ayant pu fonder un foyer, il vivait presque solitaire. Seuls quelques amis continuaient à le voir, tel de D' Arnal, qui avait su discerner sous ses apparences brutales et ses instabilités de caractère, des qualités de cœur ignorées de la plupart de ses confrères.

Trop intelligent pour ne pas comprendre que sa conversation peu brillante lui était un lourd handicap, il fuyait les milieux mondains.

Il fit donc ce qu'il avait fait pendant toute sa vie : il chercha un refuge dans le travail.

En 1858, il fit paraître un volume intitulé : « Des appareils électriques, des poissons électriques. » Cette parution au milieu d'une œuvre exclusivement chirurgicale eut un assez vif succès de curiosité.

En 1864, revenant dans un domaine qui lui est beaucoup plus familier, il publie un traité intitulé : « De la réunion en chirurgie. » Il s'efforçait d'y expliquer le processus cicatriciel des plaies en faisant jouer un rôle primordial au caillot sanguin. Il avait comme toujours étudié la question sans tenir compte des travaux de ses contemporains et surtout en faisant totalement abstraction des données du microscope qui jouait déjà un grand rôle dans ce domaine.

On lui fit grief d'avoir méprisé les renseignements d'un instrument aussi précieux. Bref, son traité à peine en circulation parut démodé et n'eut aucun succès. Ce devait être la dernière publication de Jobert.

Les événements devaient désormais se dérouler pour lui avec une redoutable rapidité.



## CHAPITRE IV

### La Fin

Jobert avait toujours joui d'une santé magnifique sans laquelle, d'ailleurs, il n'aurait pu supporter ni les fatigues ni les privations du début. Ceux qui l'ont connu le décrivent de bonne taille et d'un physique agréable : il en tirait d'ailleurs vanité, s'habillant toujours avec élégance pour ne pas dire avec quelque coquetterie.

En 1864, en opérant une femme atteinte d'une affection spécifique, il se blessa à l'index gauche, s'inoculant la terrible maladie. Au début, il ne s'en soucia guère, mais l'évolution devait être d'une rapidité foudroyante. Elle n'épargna même pas ce visage dont il était si fier. C'était un coup terrible pour un esprit déjà épuisé par les soucis, les cha-

grins et cette solitude morale dont il s'était toujours plaint. Son entourage ne tarda pas à s'apercevoir que sa raison était atteinte. Un jour, se trouvant dans un bureau de poste, il s'arrêta devant un guichet, dans une attitude pensive, le regard perdu et lointain. Intrigué par cet étrange personnage, l'employé passa sa tête par le guichet pour mieux l'observer. Soudain, Jobert, se précipitant, lui saisit la tête de ses deux mains, se mit à tirer éperduement en criant : « Ne bougez plus, madame, je tiens l'enfant. » C'est ainsi que dix-huit mois avant sa mort, on dut l'enfermer à Passy, dans une maison d'aliénés où le D<sup>r</sup> Blanche le soigna jusqu'à la fin avec un dévouement remarquable.

Jobert, qui à aucun moment de sa carrière n'avait rencontré le bonheur, devait enfin le trouver dans la folie. Sous l'effet de la maladie, tout lui apparaissait sous un jour magnifique. Il se promenait majestueusement dans les jardins, salué respectueusement par les autres malades auprès desquels sont nom jouissait encore d'un prestige immense. De temps à autre, s'arrêtant devant l'un d'eux, il lui prenait son pouls et s'en allait non sans lui avoir donné des conseils sur la marche à suivre pour se guérir d'une maladie qu'il imaginait de toute pièce. Parfois, il se croyait encore chirur-

gien : du monde entier, les malades affluaient vers lui. Regardant sa montre, il demandait si la salle d'opérations était prête, et, comme le D<sup>r</sup> Blanche lui répondait affirmativement, il le remerciait avec effusion et, sans transition, passait à un autre sujet. Il vivait ainsi tranquille et heureux, voyant en imagination ses plus beaux rêves réalisés.

Il mourut le 19 avril 1867, après une longue agone.

N'ayant pas fait de testament, il laissait à sa famille une fortune qui, malgré sa mauvaise gestion, s'élevait à trois millions de francs-or.

Ses funérailles furent grandioses. Laissons parler un chroniqueur de l'époque : « Les obsèques du professeur Jobert ont eu lieu à l'église de la Madeleine avec une grande pompe et au milieu d'une affluence considérable. Le maréchal Vaillant représentait la Maison de l'Empereur. L'Académie des Sciences était représentée par son président, M. Chevreuil, par M. Jules Cloquet et plusieurs autres membres. L'Académie de médecine était représentée par M. Tardieu, président; Ricord, vice-président; Beclard, secrétaire annuel. La Faculté de médecine par une députation de professeurs et d'agrégés en robe avec son doyen, M. Wurtz. M. Michel-Levy, Baude et Lecanu représentant le conseil de salubrité. Enfin, le service de santé à la

Maison de l'Empereur était représenté par MM. Couvreau, Arnal, de Petra-Santa, Davaux et Berger-Fontaine. Le deuil était conduit par les deux frères de Jobert et escorté par un bataillon de gardes nationaux.

« Des discours ont été prononcés sur la tombe par M. Conneau, premier médecin de l'Empereur, par M. Gosselin, au nom de la Faculté de médecine, par M. Legouest, au nom de l'Académie de médecine, par M. Arnal comme ami de Jobert... »

Il fut ensuite inhumé à Lamballe où, selon sa volonté, il repose à côté de sa mère. Le 14 août 1868, le professeur Alfred Richet prononçait son éloge à l'Académie de médecine, retraçant sa vie et commentant son œuvre.

Lamballe et Saint-Brieuc ont donné son nom à une rue et, depuis, le silence s'est fait sur lui. Seuls les touristes qui ont la curiosité de pénétrer dans le cimetière de Lamballe s'arrêtent quelquefois devant son tombeau de marbre blanc et, lorsqu'ils sont partis, le sommeil de celui qui fut un maître de la chirurgie française, est de nouveau bercé par le bruissement du grand if dont le vent marin du soir agite faiblement les branches.

## CONCLUSIONS

De ce modeste travail, il appert que la médecine se doit de conserver le nom de Jobert de Lamballe non seulement parce qu'il fut un brillant opérateur et qu'il tint une place importante dans le milieu chirurgical du xix<sup>e</sup> siècle, mais encore parce qu'il a innové :

1° En démontrant tout l'intérêt qu'il y a, dans les plaies de l'intestin, à juxtaposer les couches intestinales de même nature histologique et en particulier à adosser les séreuses;

2° En prouvant, par une étude approfondie de l'innervation utérine, que le col de cet organe est presque insensible et qu'il peut être cautérisé;

3° En s'attaquant à la question des fistules vésico-vaginales et en obtenant les premières guérisons de cette affection, tout d'abord par la cystoplastie, puis par l'avivement des bords fistuleux en s'aidant d'incisions libératrices qui permettent d'amener en contact ces mêmes bords fistuleux.

Vu le Doyen :

TIFFENEAU.

Vu le Président :

CUNÉO.

Vu et permis d'imprimer

Le recteur de l'Académie de Paris :

ROUSSY.

## BIBLIOGRAPHIE

### **JOBERT DE LAMBALLE**

**1799-1867**

*Bruhl.* — Biographie. Jobert de Lamballe. (Wien. Med. Wchnschr., 1867, XVII, 795-798.)

*A. Corlieu.* — Jobert de Lamballe. (Centenaire Fac. Méd. de Paris, 1 vol., Paris, 1896.)

*P.-L.-B. Caffé.* — Jobert de Lamballe, biographie. (J. d. Conn. Méd. prat., 1867, XXIV, 203-208.)

*Coffé.* — Biographie Jobert de Lamballe. (Rev. de thérap. méd. chir., Paris, 1867, XV, 331.)

*C. Fumigalli.* — Biographie Jobert de Lamballe. (Ann. Univ. di Med., Milano, 1868, XXIV, 385-390.)

*Legouest.* — Biographie Jobert de Lamballe. (Bull. Acad. de Méd. Paris, 1866,67, XXXII, 649-653.)

*F. Lejeune.* — Anecdotes sur Jobert de Lamballe. (La Chronique Médicale, n° 8, 1<sup>er</sup> août 1934.)

*A. Richet.* — Biographie Jobert de Lamballe. (Union Méd. Paris, 1868, 3 s. VI, 250-265.)

*P. L. B.* — Jobert de Lamballe. Biographie. (J. des Conn. Méd. Prat. Paris, 1867, XXIV, 203-208.)

## TRAVAUX DE J.-A. JOBERT DE LAMBALLE

- A.-J. Jobert de Lamballe.* — Mémoire sur les plaies du canal intestinal. (46 pp., 1 pl. 8°, Paris, Villeret et C°, 1826.)
- Sur les hémorroïdes et quelques observations. (50 pp. in-4°, Paris, 1828, n° 24, V, 213.)
- Traité théorique et pratique des maladies chirurgicales du canal intestinal. (2, V, XVI, 524, pp. I, I. 534 pp. in-8°, Paris, M<sup>me</sup> Auger-Méquignon, 1829.)
- (1799-1867) De ingestionum et excretionum organis physiologiae indigatis. De ingratis et excretis chymia illustratis. (Concours de Paris, 1830.. Dondey-Dupré, édit.)

- Plaies d'armes à feu. Mémoire sur la cautérisation et description d'un spéculum à bascule. (XXIV, 448 pp., 2 pl., in-8°, Paris, Bechet, 1833.)
- Des collections de sang et de pus dans l'abdomen. (46 pp., in-4°, Paris, 1836, Also in P. V, 758. Concours.)
- Traité de chirurgie plastique. (2 v. xxiv-453 pp., 720 pp. in-8° Atlas, 18 pl. fol. Paris, J. Bailliére, 1849.)
- Traité des fistules vésico-utérines, vésico-utéro-vaginales, entéro-vaginales et recto-vaginales. (P. p. I. xvi-420 pp. in-8°, Paris, J. Bailliére, 1852.)
- Des appareils électriques des poissons électriques. (xiii-104 pp. in-8° Atlas, I, III pl. fol., Paris, J. Bailliére, 1858.)
- De la réunion en Chirurgie. (xvi-720 pp., 7 pl., in-8°, Paris, J. Bailliére et fils, 1864.)







